



## Monitor de la OFDI china en América Latina y el Caribe 2024

Enrique Dussel Peters<sup>1</sup>  
13 de mayo, 2024

Desde 2022 múltiples eventos internacionales han afectado profundamente los flujos de inversión extranjera directa, tanto de salida (u OFDI, por sus siglas en inglés) como de entrada (IED). Además de la invasión rusa a Ucrania y del enfrentamiento militar entre Israel y Palestina, son particularmente relevantes los efectos del alza de la tasa de interés real, un creciente proceso de endeudamiento internacional y la profundización de la confrontación entre Estados Unidos y China. Si bien el análisis se concentra mayoritariamente en la OFDI china hacia América Latina y el Caribe (ALC) hasta 2023, la primera sección del documento enfatiza aspectos internacionales y específicos en China para comprender la OFDI china global y en ALC. El segundo apartado se concentra brevemente en tópicos metodológicos y de la OFDI china en general, con énfasis en las características de la OFDI china hacia ALC durante 2000-2023 haciendo uso del banco de datos ofrecido por la Red ALC-China.<sup>2</sup> El capítulo examina aspectos significativos por país, sector, propiedad de la empresa china, el origen geográfico de las empresas que realizan OFDI y la concentración de la OFDI china en sus principales empresas; todos estos aspectos se tratan con base en el monto y el empleo de la OFDI china que, adicionalmente, permite realizar algunas estimaciones adicionales. Todas aquellas personas interesadas en detalles sobre la OFDI china en ALC pudieran recuperar los *Monitores* anuales desde 2017 en los que se rescatan aspectos particulares de la discusión metodológica, conceptual, bibliográfica y de política que no pueden repetirse en cada uno de los ejemplares anuales.

### 1. Contexto internacional de la OFDI china en ALC hasta 2023

La OFDI china en 2023 ha sido afectada por un grupo de factores hasta el primer trimestre de 2024.

Primero, como se destacó en el *Monitor* de 2023 (Dussel Peters 2023), la confrontación entre EU y China ha continuado escalando significativamente durante 2023-2024, también con

---

<sup>1</sup> El documento contó con la valiosa asistencia de Ingrid Cruz Rivero, Patricio Axayacatl Morales López, Helen Librada Morales Piñeiro y Rebeca Vaca Rogel. La coordinación de estos esfuerzos la realizó Alma Delia Sevilla Ríos. El autor es el único responsable de los contenidos.

<sup>2</sup> El documento en chino, español e inglés, así como el banco de datos para este documento pueden consultarse gratuitamente y con toda la información para cada una de las 63 transacciones de OFDI china en ALC en: <https://www.redalc-china.org/monitor/index.php/2-uncategorised/437-historico-monitor-pdfs.html>.



importantes efectos en terceros países y en ALC. Mientras que el “desempotramiento” (*decoupling*) se ha profundizado en prácticamente todos los ámbitos de la relación entre EU y China -por ejemplo vía el masivo cierre de Institutos Confucio, también en el comercio de Estados Unidos con China<sup>3</sup> y en el control de las inversiones bilaterales, particularmente de alto nivel tecnológico (GavekalResearch 2024; Goujon 2024)- bajo la estrategia de “invertir, competir, y alinearse” de la administración Biden y la supremacía de su seguridad nacional por encima de cualquier otro ámbito (por ejemplo del comercio internacional, las inversiones y del desarrollo tecnológico) en contra de China (*security-shoring*). El último reporte del USTR —coherente con la estrategia de la administración Biden desde 2022— incluso pone en duda la participación de EU en la OMC ante la competencia y amenaza china a los “valores fundamentales” (USTR 2024:7) que emanan de las políticas y prácticas “estatales, contrarias al mercado y predatorias” (USTR 2024:7). Los terceros países en ALC, particularmente México, parecieran beneficiarse de esta confrontación (Ray 2024) en el ámbito del comercio y de las inversiones con EU, aunque la exigencia de la alineación (*alignment*) también pudiera afectar su relación con China, concretamente en el ámbito comercial y de las inversiones,<sup>4</sup> además del debilitamiento de las instituciones existentes como el T-MEC (Acuerdo Comercial entre México, Estados Unidos y Canadá) en el caso de México.

Segundo. El Fondo Monetario Internacional (FMI 2024) destaca que en el mediano plazo se presentan serios retos para el crecimiento económico y el comercio internacional: todavía altas tasas de inflación, incertidumbre en torno a los precios energéticos, altas tasas de interés reales e importantes procesos de endeudamiento han generado bajas expectativas e importantes diferencias en el crecimiento en el corto y mediano plazo entre países y regiones. Por un lado, las tasas de crecimiento mundiales apenas serían del 3.2% en 2024 y 2025 (incluso hasta 2029), muy por debajo del desempeño histórico. Las dos principales economías también reflejarían esta tendencia a la baja, con un crecimiento del PIB en EU de apenas un 2.7% y 1.9% en 2024 y 2025 y del 4.6% y 4.1% para China. Estas tendencias también se reflejan para ALC y sus dos principales economías, Brasil y México (FMI 2024:142-143).<sup>5</sup>

<sup>3</sup> La participación de China en el comercio de EU cayó del 16.34% en 2017 al 10.91% en 2023, particularmente en las importaciones de EU (del 21.59% al 13.85% para el mismo período).

<sup>4</sup> En el caso de México, por ejemplo, Estados Unidos invita a México a integrar las regulaciones e instituciones estadounidenses en contra de China en el ámbito de las inversiones, así como a compatibilizar su estructura arancelaria en contra de China (Dussel Peters 2024).

<sup>5</sup> La UNCTAD (2024/a) señala, adicionalmente, que el comercio internacional se ha visto afectado por las problemáticas en las rutas marítimas de gran relevancia como el mar Rojo, el mar Negro y el canal de Panamá.

Cuadro 1  
Flujos de OFDI por principales 5 países según 2018-2022

	1990	2000	2010	2017	2018-2022
	porcentaje sobre los flujos de OFDI mundiales				
Estados Unidos	12.70	12.27	19.97	20.57	12.41
Japón	20.82	2.71	4.04	10.33	12.28
China	0.34	0.08	4.95	9.94	11.92
Alemania	9.94	4.91	9.02	5.40	9.53
Canadá	2.15	3.84	2.50	4.78	5.56
Mundo	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	porcentaje sobre el PIB				
Estados Unidos	0.52	1.38	1.83	1.66	0.64
Japón	1.62	0.64	0.98	3.34	3.21
China	0.21	0.08	1.13	1.27	0.97
Alemania	1.37	2.94	3.69	2.33	3.00
Canadá	0.88	6.00	2.15	4.62	3.79
Mundo	1.12	3.59	2.11	1.97	1.39
	porcentaje sobre la formación bruta de capital fijo				
Estados Unidos	2.43	5.98	10.05	7.95	6.79
Japón	4.75	2.23	4.32	13.35	14.57
China	0.86	0.23	2.57	3.07	1.94
Alemania	5.49	12.65	18.74	11.32	13.85
Canadá	4.05	30.61	9.15	20.35	16.05
Mundo	4.50	15.09	8.95	7.82	5.33

Fuente: elaboración propia con base en UNCTAD (2024/b).

Tercero. En el *Monitor* de 2023 se analizó, hasta 2021, la creciente presencia asiática en la OFDI global durante 2017-2021. El cuadro 1 refleja la creciente relevancia global de los flujos de OFDI: para el período 2018-2022 representaron el 1.39% del PIB y el 5.33% de la formación bruta de capital fijo (FBCF). Los primeros tres países según su participación en la OFDI global durante 2018-2022 —Estados Unidos, Japón y China—<sup>6</sup> se encuentran con

<sup>6</sup> Si incluimos la OFDI de Hong Kong en la OFDI china, su participación en la OFDI global aumenta del 11.92% al 18.77% durante 2018-2022, con lo cual se convertiría en la principal fuente global de OFDI (UNCTAD 2024/b).



participaciones sobre la OFDI global muy cercanas entre sí. Al menos igual de importante es resaltar que China todavía tiene un potencial significativo para aumentar su OFDI: sobre todo en comparación con los principales emisores de OFDI con respecto al PIB y a la FBCF china que pudiera incrementar significativamente su OFDI; en 2018-2022, por ejemplo, la OFDI de EU, Japón y China representaron el 6.79%, 14.57% y 1.94% de su FBCF.<sup>7</sup>

## 2. Principales tendencias de la OFDI china durante 2000-2023

En versiones anteriores del *Monitor* se han definido los principales aspectos metodológicos para registrar la OFDI: su distinción con proyectos de infraestructura, la inclusión de OFDI realizada (a diferencia de la anunciada), el procedimiento para el registro de cada una de las transacciones de OFDI incluidas en el banco de datos del *Monitor* y, por último, su impacto significativo en las estadísticas al compararse con otras existentes, tanto públicas como de otros centros de investigación.<sup>8</sup> En lo que sigue se hace una breve reseña sobre la OFDI china en ALC durante 2000-2023 y se invita a profundizar en múltiples aspectos de los desempeños aquí realizados.

### 2.1. OFDI china en ALC: tendencias generales

La OFDI china total aumentó en 2023 un 0.9% para alcanzar 147,850 millones de dólares, todavía muy por debajo de los niveles realizados en 2016 y 2021, en aras de estabilizarse después de su reducción en 2022. Considerando que la IED china cayó en 2023 un -16.1%, el coeficiente de la OFDI / IED en 2023 representó 93.16% y el máximo nivel desde 2019 (durante 2015-2018 el coeficiente fue superior al 100%). Si bien el tema de la OFDI china todavía no ha recibido suficiente atención, pareciera transcurrir por un cambio estructural significativo.<sup>9</sup>

Las 33 transacciones de OFDI china en ALC en 2023 generaron 8,748 millones de dólares y 26,530 empleos, o una disminución del -43.53% y -37.81%; estas cifras deben considerarse como preliminares ante la experiencia de anteriores ejemplares del *Monitor*.<sup>10</sup>

Varios aspectos generales son relevantes (cuadro 2). Por un lado, y más allá de desempeños anuales, la OFDI china en ALC continúa con una tendencia al alza: si en 2000-2004 representó el 2.97% de la IED de ALC, aumentó al 3.60% en 2015-2019 y ha sido del 2.75% para el período más reciente (2020-2023), considerando el impacto del COVID-19; también

<sup>7</sup> A diferencia de años anteriores, hasta el primer trimestre de 2024 la UNCTAD (2024/c) no ha publicado sus expectativas sobre la OFDI internacional por principales regiones y países para 2023.

<sup>8</sup> Estos aspectos todavía se confunden en la actualidad (Myers, Melguizo and Wang 2024), con implicaciones significativas para propuestas de política y para la discusión existente desde hace más de una década en instituciones públicas, privadas y académicas de ALC y China.

<sup>9</sup> La cadena global de valor autopartes-automotriz, particularmente los vehículos, por ejemplo, se han convertido en un motor importante de la OFDI china, por países y regiones también fuera de Estados Unidos, en especial orientada hacia Europa, Asia y América Latina y el Caribe, entre otros (Sebastian, Goujon y Meyer 2024).

<sup>10</sup> En el *Monitor* de 2023 (Dussel Peters 2023), por ejemplo, se había registrado un monto de OFDI por 12,024 millones de dólares en 2022 que aumentó a 15,491 millones de dólares con el registro actual resultado de nuevas transacciones que no habían sido reportadas anteriormente.

con respecto al PIB y la formación bruta de capital fijo, la OFDI china ha incrementado su presencia regional. No obstante, es sustantivo destacar que la IED china representó el 10.60% en 2020-2023, es decir, casi el 90% de la IED de ALC proviene de terceros países. Segundo, en términos absolutos la OFDI china ha representado flujos promedio anual superiores a los 10,000 millones de dólares desde el período 2010-2014. Así, la OFDI china se ha convertido en un factor importante para comprender los flujos de IED de ALC, con una clara tendencia al alza durante el siglo XXI, aunque con un desempeño oscilante desde 2020.

Cuadro 2

ALC: flujo de OFDI china y su participación relativa en diversos indicadores macroeconómicos (2000-2023)

	OFDI china (millones de dólares)	IED / PIB regional (porcentaje)	OFDI china (porcentaje, sobre el respectivo total)		
			IED regional	Formación bruta de capital fijo	PIB
2018	13,420	2.82	8.69	1.32	0.24
2019	19,231	3.02	12.16	1.93	0.35
2020	9,277	1.98	10.32	1.14	0.20
2021	12,704	2.69	9.21	1.23	0.24
2022	15,491	3.47	7.43	1.31	0.26
2023/p	8,748	3.42	4.19	--	0.14
2000-2004	2,639	2.97	0.82	0.13	0.02
2005-2009	16,447	2.61	3.34	0.44	0.09
2010-2014	59,285	3.04	6.48	0.95	0.20
2015-2019	68,645	3.60	6.95	0.99	0.25
2020-2023	46,220	2.75	10.60	--	0.29
2000-2023	193,235	3.19	6.60	1.02	0.21

Fuente: elaboración propia con base en *Monitor (2024)* y UNCTAD (2024/b/c).

El cuadro 3 profundiza en varias características adicionales de la OFDI china en ALC. Mientras que el monto de OFDI por transacción ha aumentado recientemente —de 310 millones de dólares durante 2020-2023 y de 270 millones en 2015-2019—, llama particularmente la atención el aumento significativo de 1,902 empleos por transacción en 2020-2023, muy por encima de los recientes empleos generados por transacción en períodos anteriores. Al menos tan relevante es el dinamismo de las nuevas inversiones (o tipo *greenfield*), las cuales representaron el 45.40% de la OFDI china en ALC durante 2020-2023, casi el doble de 2015-2019, es decir, si bien las fusiones y adquisiciones (F&A) siguen siendo predominantes, las nuevas inversiones son las más dinámicas para el período más reciente. Incluso, en el período más reciente generaron el 84.89% del empleo de la OFDI china en ALC con coeficientes de empleo por transacción muy por encima de las F&A. Estas tendencias están estrechamente asociadas con las tendencias de la OFDI china por sector y tipo de propiedad, como veremos más adelante.



Cuadro 3  
ALC: OFDI china, principales características agregadas (2000-2023)

	Transacciones (número)	Monto de OFDI (millones de dólares)	Empleo (número de empleados)	Monto de OFDI/ transacción	Monto de OFDI/ empleo	Empleo / transacción (número de empleados)
2018	71	13,420	62,459	189	0.21	880
2019	45	19,231	69,225	427	0.28	1,538
2020	39	9,277	183,421	238	0.05	4,703
2021	33	12,704	30,732	385	0.41	931
2022	44	15,491	42,660	352	0.36	970
2023	33	8,748	26,530	265	0.33	804
2000-2004	14	2,639	10,104	188	0.26	722
2005-2009	62	16,447	34,769	265	0.47	561
2010-2014	154	59,285	93,983	385	0.63	610
2015-2019	254	68,645	241,277	270	0.28	950
2020-2023	149	46,220	283,343	310	0.16	1,902
2000-2023	633	193,235	663,476	305	0.29	1,048
Fusiones y adquisiciones (F&A)						
2018	35	11,287	33,431	322	0.34	955
2019	23	13,513	53,606	588	0.25	2,331
2020	20	7,133	15,811	357	0.45	791
2021	13	5,653	7,468	435	0.76	574
2022	15	8,897	16,672	593	0.53	1,111
2023	7	3,552	2,850	507	1.25	407
2000-2004	2	550	5,950	275	0.09	2,975
2005-2009	28	9,399	21,822	336	0.43	779
2010-2014	55	44,758	58,403	814	0.77	1,062
2015-2019	114	52,809	163,224	463	0.32	1,432
2020-2023	55	25,235	42,801	459	0.59	778
2000-2023	254	132,751	292,200	523	0.45	1,150
Nuevas inversiones (greenfield)						
2018	36	2,132	29,028	59	0.07	806
2019	22	5,719	15,619	260	0.37	710
2020	19	2,144	167,610	113	0.01	8,822
2021	20	7,051	23,264	353	0.30	1,163
2022	29	6,594	25,988	227	0.25	896
2023	26	5,197	23,680	200	0.22	911
2000-2004	12	2,089	4,154	174	0.50	346
2005-2009	34	7,048	12,947	207	0.54	381
2010-2014	99	14,527	35,580	147	0.41	359
2015-2019	140	15,836	78,053	113	0.20	558
2020-2023	94	20,985	240,542	223	0.09	2,559
2000-2023	379	60,484	371,276	160	0.16	980
Fusiones y adquisiciones (porcentaje con respecto al total)						
2018	49.30	84.11	53.52	170.62	157.14	108.58
2019	51.11	70.26	77.44	137.47	90.74	151.51
2020	51.28	76.89	8.62	149.94	891.99	16.81
2021	39.39	44.50	24.30	112.96	183.12	61.69
2022	34.09	57.43	39.08	168.48	146.96	114.64
2023	21.21	40.60	10.74	191.38	377.90	50.64
2000-2004	14.29	20.84	58.89	145.91	35.40	412.21
2005-2009	45.16	57.15	62.76	126.54	91.05	138.97
2010-2014	35.71	75.50	62.14	211.39	121.49	174.00
2015-2019	44.88	76.93	67.65	171.41	113.72	150.73
2020-2023	36.91	54.60	15.11	147.91	361.44	40.92
2000-2023	40.13	68.70	44.04	171.21	155.99	109.76
Nuevas inversiones (porcentaje con respecto al total)						
2018	50.70	15.89	46.48	31.34	34.19	91.66
2019	48.89	29.74	22.56	60.83	131.80	46.15
2020	48.72	23.11	91.38	47.44	25.29	187.57
2021	60.61	55.50	75.70	91.58	73.32	124.90
2022	65.91	42.57	60.92	64.58	69.87	92.43
2023	78.79	59.40	89.26	75.40	66.55	113.29
2000-2004	85.71	79.16	41.11	92.35	192.53	47.96
2005-2009	54.84	42.85	37.24	78.14	115.08	67.90
2010-2014	64.29	24.50	37.86	38.12	64.72	58.89
2015-2019	55.12	23.07	32.35	41.85	71.31	58.69
2020-2023	63.09	45.40	84.89	71.97	53.48	134.57
2000-2023	59.87	31.30	55.96	52.28	55.93	93.46

Fuente: elaboración propia con base en *Monitor (2024)*.

## 2.2. OFDI china en ALC: por país de destino

La OFDI china ha profundizado su proceso de diversificación según su destino, como se ha enfatizado en ejemplares anteriores del *Monitor*. Brasil sigue siendo el principal destino de la OFDI china, con el 33.95% durante 2020-2023, aunque con una fuerte tendencia a la baja desde 2010-2014.

Cuadro 4  
ALC: OFDI china por principales países (2000-2023)  
(millones de dólares)

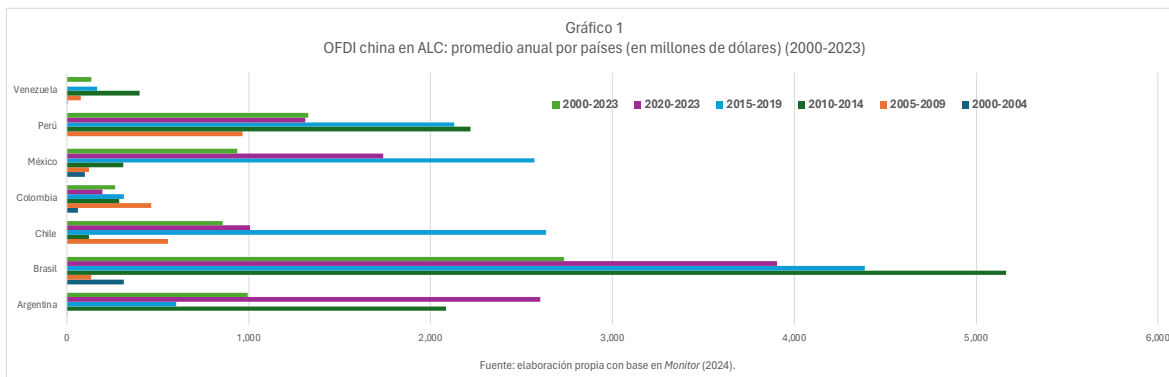
	2000-2004	2005-2009	2010-2014	2015-2019	2020-2023	2000-2023
<b>Argentina</b>						
Número de transacciones	0	1	12	23	29	65
Monto de OFDI (millones de dólares)	0	4	10,422	2,998	10,411	23,834
Empleo (número de empleados)	0	200	6,075	13,748	16,940	36,963
<b>Brasil</b>						
Número de transacciones	5	9	45	76	28	163
Monto de OFDI (millones de dólares)	1,565	667	25,815	21,938	15,623	65,608
Empleo (número de empleados)	3,303	6,657	49,032	74,191	27,891	161,074
<b>Chile</b>						
Número de transacciones	0	5	10	22	16	53
Monto de OFDI (millones de dólares)	0	2,789	603	13,173	4,034	20,599
Empleo (número de empleados)	0	628	1,114	18,432	5,226	25,400
<b>Colombia</b>						
Número de transacciones	2	4	9	8	5	28
Monto de OFDI (millones de dólares)	298	2,316	1,446	1,567	779	6,406
Empleo (número de empleados)	32	899	2,214	2,028	103,875	109,048
<b>México</b>						
Número de transacciones	3	11	25	73	54	166
Monto de OFDI (millones de dólares)	500	601	1,554	12,854	6,961	22,470
Empleo (número de empleados)	5,721	7,135	9,835	87,332	112,657	222,680
<b>Perú</b>						
Número de transacciones	0	11	13	10	5	39
Monto de OFDI (millones de dólares)	0	4,835	11,093	10,651	5,242	31,820
Empleo (número de empleados)	0	9,605	8,982	12,629	11,550	42,766
<b>Venezuela</b>						
Número de transacciones	1	4	9	2	0	16
Monto de OFDI (millones de dólares)	13	382	1,998	827	0	3,219
Empleo (número de empleados)	350	1,251	3,858	6,214	0	11,673
<b>Caribe</b>						
Número de transacciones	0	0	11	13	7	31
Monto de OFDI (millones de dólares)	0	0	4,439	1,146	2,789	8,374
Empleo (número de empleados)	0	0	6,533	14,350	3,008	23,891
<b>Centroamérica</b>						
Número de transacciones	0	3	4	10	0	17
Suma de Investment (millions of dollars)	0	38	272	1,195	0	1,505
Suma de Employment (number of workers)	0	275	778	6,895	0	7,948
<b>TOTAL ALC</b>						
Número de transacciones	14	62	154	254	149	633
Monto de OFDI (millones de dólares)	2,639	16,447	59,285	68,645	46,220	193,235
Empleo (número de empleados)	10,104	34,769	93,983	241,277	283,343	663,476

Fuente: elaboración propia con base en *Monitor* (2024).

Como resultado, Argentina (con el 22.52% del monto de la OFDI en 2020-2023), México (15.06%), Perú (11.34%) y Chile (8.73%) han incrementado su participación

significativamente; el caso de México es llamativo en cuanto a la generación de empleo vía la OFDI china, con más de 112,000 empleos generados en 2020-2023 (o el 39.76%).<sup>11</sup> Las características por país —por ejemplo del empleo por transacción en 2020-2023, de 2,086 empleos para México y 584 para Argentina— son importantes para profundizar en un examen regional y por país.<sup>12</sup> El cuadro 4 refleja, adicionalmente, que China no realizó OFDI en Venezuela y Centroamérica en 2020-2023.

Desde otra perspectiva, el gráfico 1 confirma las tendencias anteriores. Si Brasil ha sido el principal receptor de la OFDI china, con 2,734 millones de dólares en promedio durante 2000-2023, Argentina y México han incrementado los promedios anuales durante 2020-2023, con 2,603 millones de dólares y 1,740 millones de dólares (gráfico 1).



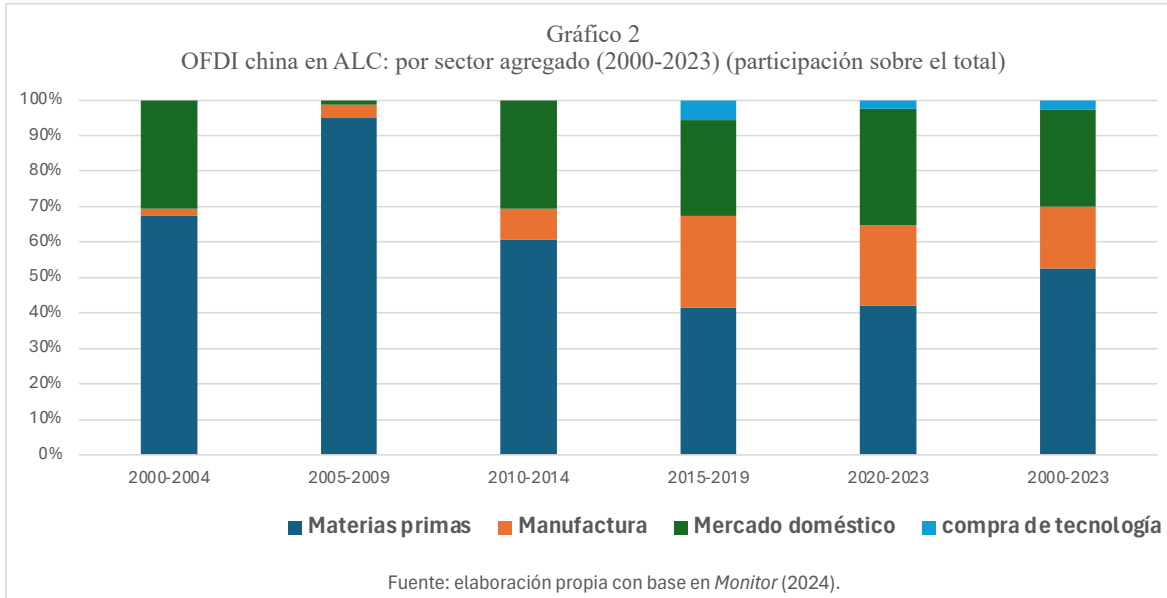
### 2.3. OFDI china en ALC por actividad

Ejemplares anteriores del *Monitor* han insistido sobre la importante diversificación sectorial de la OFDI china en ALC durante el siglo XXI. El gráfico 2 refleja que por sectores agregados durante 2005-2009 la OFDI en materias primas cayó del 94.81% en 2005-2009 al 41.96% en 2020-2023; en contraposición, las transacciones hacia el mercado doméstico (32.78% en 2020-2023) y en la manufactura (22.72%) han incrementado la presencia de la OFDI china en ALC. El resultado es significativo en torno a debates sobre la “reprimarización” de la región y su vínculo con China, aunque también es importante reconocer que la OFDI china en la última década ha incrementado transacciones en materias primas nuevas como el litio.

<sup>11</sup> El caso de México invita a una mayor profundización con base en las recientes discusiones sobre *near-shoring* o *security-shoring* (ver capítulo 1). Con base en el *Monitor*, la OFDI china fue de 6,961 millones de dólares para 2020-2023, un 525% superior a las fuentes oficiales mexicanas (SE 2024). Esto es resultado de la metodología utilizada por la SE y el *Monitor*.

<sup>12</sup> Al asociar la OFDI china por país y la provincia de destino, en el caso de México, por ejemplo, resulta que la Ciudad de México y Nuevo León concentraron el 34.30% y 15.93% de la OFDI china durante 2000-2023 con una tendencia a la alza durante el período, es decir, en 2020-2023 tan sólo estas dos entidades federativas concentraron el 56.35% de la OFDI china.





La información elaborada por el *Monitor* permite profundizar en las tendencias anteriores. El cuadro 5 refleja que sectores vinculados a las materias primas —metales, minerales y minería— siguen predominando en la OFDI china en ALC, con el 34.22% del total durante 2020-2023, muy por debajo de su participación en 2005-2009 (del 81.41%). Como contraparte, los sectores de energía y automotriz y autopartes se han convertido en los más dinámicos de la OFDI china en la última década.<sup>13</sup> Incluso, según se examinó en el *Monitor de 2023* (Dussel Peters 2023)<sup>14</sup>, unos sectores como energía se ha reorientado significativamente hacia transacciones de energía no-fósil. Es igualmente importante destacar la generación de empleo en el sector de transporte: en 2020-2023 generó el 55.48% del empleo de la OFDI china asociado con las actividades de Didi, como se verá más abajo.

<sup>13</sup> Al asociar la información por país y sector resulta, por ejemplo, que Brasil, el principal país receptor de OFDI china (cuadro 4), la concentra particularmente en energía, con el 54.92% durante 2000-2023 y en minerales y minería (con el 15.76%). Particularmente la energía ha incrementado su participación para el período.

<sup>14</sup> Al asociar la información por país y sector resulta, por ejemplo, que México recibió OFDI desde China en los sectores de la electrónica y autopartes y automotriz por montos de 6,429 y 2,859 millones de dólares en 2015-2019 y de 298 y 2,601 millones de dólares durante 2020-2023 (o el 66.15% de la OFDI china en el período); en ambos sectores se registraron 65 transacciones durante 2000-2023. La información es significativa en la discusión actual sobre el *near y security-shoring*, considerando que China ya viene realizando OFDI desde inicios del siglo XXI y en México en forma significativa en la última década.

Cuadro 5  
América Latina y el Caribe: OFDI china por sector de destino (2000-2023)  
(participación con respecto al respectivo total)

	2000-2004	2005-2009	2010-2014	2015-2019	2020-2023	2000-2023
<b>Energía</b>						
Número de transacciones	0.00	3.23	11.04	13.39	27.52	14.85
Monto de OFDI (millones de dólares)	0.00	10.33	32.54	39.26	39.08	34.16
Empleo (número de empleados)	0.00	1.63	19.55	7.33	6.50	8.29
<b>Metales, minerales y minería</b>						
Número de transacciones	35.71	41.94	17.53	11.02	24.83	19.43
Monto de OFDI (millones de dólares)	67.29	81.41	35.04	20.67	34.22	34.12
Empleo (número de empleados)	40.06	48.26	21.58	11.65	14.42	16.59
<b>Automotriz y Autopartes</b>						
Número de transacciones	0.00	6.45	11.04	17.72	18.79	14.85
Monto de OFDI (millones de dólares)	0.00	1.56	2.05	8.03	12.25	6.54
Empleo (número de empleados)	0.00	4.08	7.23	12.09	8.40	9.22
<b>Electrónica</b>						
Número de transacciones	0.00	8.06	8.44	12.99	4.03	9.00
Monto de OFDI (millones de dólares)	0.00	1.17	3.92	10.30	0.65	5.12
Empleo (número de empleados)	0.00	14.46	4.02	10.77	1.05	5.69
<b>Sector financiero</b>						
Número de transacciones	0.00	4.84	6.49	4.72	1.34	4.27
Monto de OFDI (millones de dólares)	0.00	0.72	4.87	3.30	0.79	2.92
Empleo (número de empleados)	0.00	0.51	3.90	1.51	0.33	1.27
<b>Transporte</b>						
Número de transacciones	0.00	0.00	1.30	2.76	1.34	1.74
Monto de OFDI (millones de dólares)	0.00	0.00	0.03	0.75	0.09	0.30
Empleo (número de empleados)	0.00	0.00	0.51	3.49	55.48	25.03
<b>Total</b>						
Número de transacciones	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Monto de OFDI (millones de dólares)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Empleo (número de empleados)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: elaboración propia con base en *Monitor* (2024).

## 2.4. OFDI china en ALC por tipo de propiedad

El sector público es uno de los elementos más sobresalientes de la socioeconomía actual (Dussel Peters 2022); también es un concepto crucial para comprender la OFDI china en ALC. Para el período completo, el 70.80% de la OFDI china en ALC es pública y, como contraparte, el sector privado ha venido ganando presencia: si durante 2005-2009 representó el 11.01%, durante 2020-2023 aumentó al 39.30%. El cuadro 6 refleja, adicionalmente, que no obstante la predominancia del sector público en el monto de la OFDI, su participación en la generación del empleo ha caído drásticamente, del 59.24% en 2005-2009 al 15.93% durante 2020-2023. Este desempeño es resultado de coeficientes de OFDI por transacción muy por encima del total de la OFDI y de una mayor intensidad de capital (o del coeficiente de OFDI / empleo) (cuadro 2). Como resultado, cada transacción de OFDI china del sector público generó 865 empleos durante 2020-2023, muy por debajo del empleo por transacción

generado por el sector privado. El *Monitor* ofrece la posibilidad de examinar las características de la OFDI según su propiedad y por país y sector, entre otras opciones.<sup>15</sup>

Cuadro 6  
América Latina y el Caribe: OFDI china de empresas de propiedad privada (2000-2023)  
(porcentaje con respecto al total)

	Número de transacciones (1)	Monto de OFDI (millones de dólares) (2)	Número de empleados (3)	Monto de OFDI/ transacciones (2) / (1)	Monto de OFDI/ empleo (2) / (3)	Empleo/ transacciones (número de empleados) (3) / (1)
2018	64.79	57.70	42.71	89.05	135.10	65.92
2019	57.78	16.45	82.28	28.46	19.99	142.40
2020	74.36	11.59	93.16	15.59	12.45	125.28
2021	60.61	47.54	80.15	78.45	59.32	132.24
2022	68.18	44.03	75.80	64.57	58.08	111.18
2023	66.67	48.34	39.05	72.51	123.79	58.58
2000-2004	42.86	29.30	57.57	68.36	50.89	134.33
2005-2009	40.32	11.01	40.76	27.31	27.02	101.08
2010-2014	51.95	13.89	42.69	26.73	32.53	82.18
2015-2019	66.14	39.99	60.60	60.45	65.99	91.62
2020-2023	67.79	39.30	84.07	57.98	46.75	124.02
2000-2023	60.03	29.20	67.00	48.64	43.59	111.60

Fuente: elaboración propia con base en *Monitor* (2024).

## 2.5. OFDI china en ALC según el origen geográfico de la empresa en China

Durante 2000-2023 Pekín concentró el 54.34% de la OFDI china en ALC según el origen geográfico de las propias empresas en China, con una fuerte tendencia a la baja: en 2010-2014 representó el 80.04% y cayó a niveles inferiores al 45% desde entonces (cuadro 7). Este proceso de diversificación, al igual que en otros rubros de la OFDI china en ALC, ha significado que particularmente Shanghai y provincias como Shandong y Guangdong, además de Hong Kong, incrementaran su participación durante el período de análisis. El tema es muy significativo para la atracción de OFDI china en ALC y permite asociar el origen geográfico con la propiedad, país y sector, por ejemplo.<sup>16</sup>

<sup>15</sup> Un análisis más detallado por país refleja enormes diferencias. Mientras que en México la OFDI china es mayoritariamente de empresas privadas (76.71% de la OFDI china total durante 2000-2023), contrasta con el caso de Brasil donde apenas representó el 20.26%.

<sup>16</sup> En el caso de Brasil, por ejemplo, las empresas chinas establecidas en Pekín representaron el 83.50% del monto de la OFDI durante 2000-2023, seguidas de Shenzhen (3.97%) y Taiyuan (3.73%).

Cuadro 7  
OFDI china en ALC según el origen geográfico de la empresa en China (2000-2023)

	2000-2004	2005-2009	2010-2014	2015-2019	2020-2023	2000-2023
	millones de dólares					
Pekín	1,692	6,950	47,452	29,479	19,426	105,000
Shandong	13	2,623	273	9,060	546	12,514
Guangdong	353	195	1,328	4,927	3,996	10,799
Shanghái	58	878	601	5,165	3,399	32,298
Hong Kong	450	362	2,166	3,601	2,621	9,199
Subtotal	2,567	11,008	51,819	52,232	29,988	169,810
TOTAL	2,639	16,447	59,285	68,645	46,220	193,235
	porcentaje con respecto al total					
Pekín	64.14	42.26	80.04	42.94	42.03	54.34
Shandong	0.49	15.95	0.46	13.20	1.18	6.48
Guangdong	13.39	1.19	2.24	7.18	8.65	5.59
Shanghái	2.20	5.34	1.01	7.52	7.35	16.71
Hong Kong	17.05	2.20	3.65	5.25	5.67	4.76
Subtotal	97.27	66.93	87.41	76.09	64.88	87.88
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: elaboración propia con base en *Monitor* (2024).

## 2.6. OFDI china en ALC: principales empresas que realizaron OFDI y generaron empleo

La información generada por el *Monitor* permite múltiples asociaciones con base en las transacciones registradas durante 2000-2023. El cuadro 8 refleja una importante característica adicional de la OFDI china en ALC: su enorme concentración en un grupo relativamente pequeño de empresas. Con base en el criterio de la OFDI realizada durante 2020-2023 tan sólo las principales cinco empresas representaron el 46.11% de la OFDI para el período; las dos principales (State Power Investment Corporation y State Grid Corporation of China) incluso el 27.93%. Las cinco empresas son públicas. Bajo el criterio de la generación del empleo la concentración de estas empresas es incluso mayor (del 67.32%); están lideradas por Didi Chuxing Technology con el 55.48% del empleo generado por la OFDI china en ALC durante 2020-2023. Las implicaciones son de la mayor relevancia desde una perspectiva económica y política bilateral, así como para la atracción de OFDI china en ALC.<sup>17</sup>

<sup>17</sup> Se puede realizar el mismo ejercicio por países y con base en la información ofrecida por el *Monitor*. En el caso de Perú y según la OFDI de empresas públicas durante 2000-2023, China Minmetals Group, China Three Gorges Corporation, China National Petroleum Corporation, State Grid Corporation y Aluminium Corporation of China concentraron el 86% de la OFDI china y el 53.15% del empleo generado.

Cuadro 8  
OFDI china en ALC: principales 5 empresas según su OFDI y empleo durante 2020-2023

	Número de Transacciones (1)	Monto de OFDI (millones de dólares) (2)	Empleo (número de empleados) (3)	Monto de OFDI/ transacciones (2) / (1)	Monto de OFDI/ empleo (2) / (3)	Empleo/ transacciones (número de empleados) (3) / (1)
según su OFDI durante 2000-2023						
State Power Investment Corporation Limited (SPIC)	4	6,483	1,520	1,620.63	4.26	380.00
State Grid Corporation of China (SGCC)	3	6,425	2,606	2,141.67	2.47	868.67
Tibet Summit Resources Co., Ltd.	3	2,900	2,038	966.67	1.42	679.33
Jiangxi Ganfeng Lithium Co.,Ltd	6	2,828	8,202	471.33	0.34	1,367.00
Zijin Mining Group Ltd	6	2,678	5,534	446.33	0.48	922.33
Subtotal	22	21,314	19,900	5,647	9	4,217
Total	149	46,220	283,343	310.20	0.16	1,901.63
(porcentaje sobre el total)						
State Power Investment Corporation Limited (SPIC)	2.68	14.03	0.54	522.44	2,614.43	19.98
State Grid Corporation of China (SGCC)	2.01	13.90	0.92	690.41	1,511.39	45.68
Tibet Summit Resources Co., Ltd.	2.01	6.27	0.72	311.62	872.31	35.72
Jiangxi Ganfeng Lithium Co.,Ltd	4.03	6.12	2.89	151.94	211.37	71.89
Zijin Mining Group Ltd	4.03	5.79	1.95	143.88	296.65	48.50
Subtotal	14.77	46.11	7.02	1,820.29	5,506.16	221.77
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
según su empleo generado durante 2000-2023						
Didi Chuxing Technology (Didi)	2	40	157,200	19.75	0.00	78,600.00
Minerals and Metals Group (MMG)	1	350	9,000	350.00	0.04	9,000.00
Huawei Technologies	5	1,208	8,350	241.56	0.14	1,670.00
Jiangxi Ganfeng Lithium Co.,Ltd	6	2,828	8,202	471.33	0.34	1,367.00
Man Wah Holdings Ltd.	1	200	8,000	200.00	0.03	8,000.00
Subtotal	15	4,625	190,752	308.35	0.02	12,716.80
Total	149	46,220	283,343	310.20	0.16	1,901.63
(porcentaje sobre el total)						
Didi Chuxing Technology (Didi)	1.34	0.09	55.48	6.37	0.15	4,133.29
Minerals and Metals Group (MMG)	0.67	0.76	3.18	112.83	23.84	473.28
Huawei Technologies	3.36	2.61	2.95	77.87	88.67	87.82
Jiangxi Ganfeng Lithium Co.,Ltd	4.03	6.12	2.89	151.94	211.37	71.89
Man Wah Holdings Ltd.	0.67	0.43	2.82	64.47	15.33	420.69
Subtotal	10.07	10.01	67.32	99.40	14.86	668.73
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: elaboración propia con base en *Monitor* (2024).

## Bibliografía

- Dussel Peters, Enrique. 2022. “Capitalismo con características chinas. Conceptos y desarrollo en la tercera década del siglo XXI”. *El Trimestre Económico* LXXXIX (2), nr. 354, pp. 467-489.
- Dussel Peters, Enrique. 2023. *Monitor de la OFDI china en América Latina y el Caribe 2023*. Red ALC-China: México.
- Dussel Peters, Enrique. 2024. “¿El fin del Sistema de comercio multilateral actual?” *Reforma*, marzo 6, pp. 5.
- GavekalResearch. 2024. *Towards a World of Trade Fragmentation. Interview with Yanmei Xie*. GavekalResearch, marzo 27.
- Goujon, Reva. 2024. *Shut Out: Data Security and Cybersecurity Converge in Next Wave of US Tech Controls*. Rhodium Group, marzo 5.
- Myers, Margaret, Melguizo, Ángel y Wang, Yifang. 2024. “New Infrastructure”. *Emerging Trends in Chinese Foreign Direct Investment in Latin America and the Caribbean*. TheDialogue: Washington, D.C.
- Ray, Rebecca. 2024. *Consumer Products from China: Safety, Regulations, and Supply Chains*. Testimony before the U.S.-China Economic and Security Review Commission: Washington, D.C.



SE (Secretaría de Economía). 2024. *Inversión Extranjera Directa en México por país de origen y tipo de inversión*. SE: México.

Sebastian, Gregor, Goujon, Reva y Meyer, Armand. 2024. “Pole Position: Chinese EV Investments Boom Amid Growing Political Backlash”. *Rhodium Group*, febrero 29.

UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development). 2024/a. “Unprecedented shipping disruptions raise risk to global trade, UNCTAD warns”. *UNCTAD*, febrero 22.

UNCTAD. 2024/b. *Statistics. Foreign Direct Investment: Inward and outward flows and stock, annual*. UNCTAD: Ginebra.

UNCTAD. 2024/c. *Global FDI in 2023 was weak, with lower flows to developing countries. Investment Trends Monitor*: Ginebra.

USTR (United States Trade Representative). 2024. *2023 Report to Congress on China's WTO Compliance*. USTR: Washington, D.C.

**De antemano agradecemos por sus comentarios para mejorar la calidad y cantidad del *Monitor* y por contactarnos en: [FDICHINA@UNAM.MX](mailto:FDICHINA@UNAM.MX) o en <http://www.redalc-china.org/monitor/>**